



RAPPORTO DI VALUTAZIONE ESTERNA

SCUOLA VCIC81200R
MARTIRI DELLA LIBERTÀ

VISITA DI VALUTAZIONE ESTERNA
DAL 21/09/2023 AL 23/09/2023



Documento stampato il 22/10/2023 dalla piattaforma SVEVA

**Sperimentazione di nuovi strumenti e procedure per la valutazione esterna delle scuole
riconducibile all'Azione 2 del Progetto PON Valu.E.**



Indice

Presentazione	3
1 Contesto	6
2 Esiti	7
2.1 Risultati scolastici	7
2.2 Risultati nelle prove standardizzate nazionali	9
2.3 Competenze chiave europee	11
2.4 Risultati a distanza	13
3A) Processi - Pratiche educative e didattiche	16
3.1 Curricolo, progettazione e valutazione	16
3.2 Ambiente di apprendimento	19
3.3 Inclusione e differenziazione	21
3.4 Continuità e orientamento	23
3B) Processi - Pratiche gestionali e organizzative	26
3.5 Orientamento strategico e organizzazione della scuola	26
3.6 Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane	28
3.7 Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie	30
Riflessioni generali sulla scuola	32
4 Considerazioni sulle Priorità	33
Considerazioni conclusive per la scuola	39

Il Nucleo di Valutazione Esterna che ha condotto la valutazione nella scuola **MARTIRI DELLA LIBERTÀ (VCIC81200R)** è composto da:

Coordinatore - **SONIA SCHIRATO**

Esperto profilo A - **MONICA MARELLI**

Esperto profilo B - **CRISTINA FINOCCHIARO**

La visita di valutazione esterna presso la scuola si è svolta dal 21/09/2023 al 23/09/2023.

Fonte: Db Assegnazioni NEV

Presentazione

La Sperimentazione di nuovi strumenti e procedure per la valutazione esterna delle scuole

La “Sperimentazione di nuovi strumenti e procedure per la valutazione esterna delle scuole” riconducibile all’Azione 2 del Progetto PON Valu.E. (Valutazione/autovalutazione Esperta) - 10.9.3.A – FSE PON 2015-1, approvato con comunicazione MIUR prot. AOODGEFID/23772 del 15/12/2015, Asse I “Istruzione”, Obiettivo Specifico 10.9 “Miglioramento della capacità di autodiagnosi, autovalutazione e valutazione delle scuole e di innovare la didattica adattandola ai contesti” promossa dall’INVALSI prevede la sperimentazione di nuovi strumenti e procedure per la valutazione esterna delle Istituzioni scolastiche e consiste nello svolgimento di visite sperimentali di valutazione esterna da parte di Nuclei sperimentali di valutazione esterna di 180 istituzioni scolastiche, da realizzare entro ottobre 2023.

La valutazione esterna delle scuole è definita dal Regolamento sul Sistema nazionale di valutazione in materia di istruzione e formazione (DPR n. 80/2013) e dai successivi provvedimenti attuativi.

Il procedimento di valutazione delle Istituzioni scolastiche prevede quattro fasi: l’autovalutazione, la valutazione esterna, la realizzazione delle azioni di miglioramento e la rendicontazione sociale.

A partire dall’anno scolastico 2014-2015 le scuole portano avanti un processo di autovalutazione, utilizzando come strumento di lavoro una specifica piattaforma messa a disposizione dal Ministero dell’Istruzione e del Merito (MIM), che termina con l’elaborazione di un Rapporto di autovalutazione (RAV). Sulla base dei risultati dell’autovalutazione le scuole predispongono e attuano il Piano di Miglioramento (PdM). Nel 2016 è stata avviata la valutazione esterna delle scuole. Dal 2019 la rendicontazione sociale.

Nell’ambito del Sistema Nazionale di Valutazione (SNV) la valutazione è orientata al miglioramento della scuola: gli esiti della valutazione esterna forniscono alle scuole elementi e indicazioni per la messa a punto, l’attuazione e/o la modifica dei Piani di miglioramento. Il termine miglioramento in questo contesto è usato per descrivere i processi che la scuola intraprende in un’ottica collaborativa con tutti i soggetti che ne fanno parte per innalzare i livelli di apprendimento degli studenti, la qualità dell’offerta formativa e l’innovazione degli ambienti di apprendimento. Gli esiti della valutazione esterna dovrebbero quindi favorire i meccanismi di dialogo e riflessione all’interno della scuola e attivare di conseguenza la partecipazione e il cambiamento a tutti i livelli dell’organizzazione scolastica per poter rispondere efficacemente ai bisogni formativi degli studenti.

La valutazione esterna, quindi, ha il compito di approfondire la lettura dei diversi aspetti dell’organizzazione scolastica e delle priorità sulle quali orientare il miglioramento, in un’ottica multi-prospettica, favorita anche dal confronto tra la rappresentazione che la scuola si è data attraverso l’autovalutazione e quella fornita dai valutatori esterni.

Le scuole valutate

Le scuole che ricevono la visita di valutazione esterna sperimentale sono individuate tramite un piano di campionamento casuale stratificato all’interno della popolazione delle scuole statali, preliminarmente suddivisa in strati in base a livello di ordini di scuola (scuole del I e del II ciclo) e di macro-area geografica (Nord Ovest, Nord Est, Centro, Sud e Sud Isole). Tutte le scuole all’interno del medesimo strato hanno uguale probabilità di essere selezionate.

Il Nucleo sperimentale di valutazione esterna

Le scuole sono valutate da un gruppo di esperti chiamato “nucleo di valutazione esterna” (NEV). Il NEV è composto da tre componenti: un coordinatore (dirigente tecnico del MIM o dirigente scolastico), un esperto che proviene dalla scuola (dirigente scolastico o docente), e un esperto esterno al mondo della scuola, con esperienza nella ricerca sociale e valutativa o nell’ambito delle organizzazioni (ricercatore universitario, esperto nell’ambito della valutazione delle organizzazioni ecc.). La presenza di figure con profili ed esperienze diversi assicura una pluralità di punti di vista durante il processo valutativo e permette il confronto e l’integrazione tra diverse prospettive professionali.

La visita sperimentale di valutazione esterna

Il percorso di valutazione esterna è articolato in tre momenti: prima della visita a scuola il NEV legge e analizza i documenti e i dati sulla scuola; durante la visita il nucleo procede con la raccolta di dati e informazioni attraverso interviste, analisi di documenti e osservazione degli spazi; dopo la visita il nucleo formula i giudizi sulla scuola e le relative motivazioni, redige il Rapporto di valutazione esterna e restituisce i risultati alla scuola.

La visita di valutazione esterna ha una durata di circa due giorni e si articola di norma in questo modo: incontro iniziale con il dirigente scolastico, lo staff di dirigenza e il nucleo interno di valutazione; raccolta delle evidenze attraverso interviste individuali e di gruppo e analisi della documentazione della scuola; osservazione degli spazi della scuola; incontro conclusivo con il dirigente scolastico, lo staff di dirigenza e il nucleo interno di valutazione e breve comunicazione informale sugli esiti della visita.

Durante la visita le interviste individuali hanno lo scopo di conoscere il punto di vista delle diverse componenti della scuola: il dirigente scolastico e il direttore dei servizi generali e amministrativi (DSGA); i docenti con incarichi organizzativi o con responsabilità retribuite; i docenti disciplinari e di sostegno; il personale non docente (amministrativo, tecnico e ausiliario); gli studenti; i genitori. Le interviste di gruppo permettono di fare emergere la prospettiva della comunità professionale (intervista di gruppo con i docenti) e della comunità scolastica più ampia (intervista di gruppo con gli studenti, intervista di gruppo con i genitori).

La visita degli spazi della scuola è svolta al fine di osservare le strutture e le dotazioni disponibili (aule, laboratori, palestra, biblioteca, spazi per attività comuni, aula magna, teatro, cortile/giardino, ecc.) e il loro utilizzo.

L'espressione dei giudizi valutativi

Sulla base delle evidenze emerse durante la visita il NEV formula un giudizio collegiale per ciascun ambito oggetto di valutazione. Il giudizio scaturisce dal confronto tra i valutatori, che esprimono le loro considerazioni sulla documentazione esaminata e sugli esiti degli incontri con le diverse componenti scolastiche (dirigenza e staff, docenti, studenti e famiglie). Il giudizio valutativo, per ciascuno degli ambiti oggetto di valutazione, consiste nell’attribuzione del livello che descrive meglio la situazione della scuola, scelto tra i sette previsti dalla scala di valutazione, da 1 ("situazione molto critica") a 7 ("situazione eccellente"). Ciascun giudizio è motivato esplicitando le evidenze che hanno portato alla scelta del livello di collocazione della scuola. Per ogni area di processo (pratiche educative e gestionali) e per gli esiti degli studenti (risultati scolastici, risultati nelle prove standardizzate nazionali, competenze chiave europee e risultati a distanza), il NEV fornisce un giudizio descrittivo, in cui sono brevemente presentati alla scuola i principali elementi emersi e i punti di forza e di debolezza. Nei casi in cui il giudizio sia differente da quello che la scuola si era assegnata nel RAV, il NEV esplicita chiaramente le motivazioni alla base di questa scelta. Infine il NEV esprime un giudizio sulla coerenza tra la situazione della scuola e le priorità e i traguardi indicati, anche in base alle risorse e al contesto della scuola.

Considerazioni sulle priorità e sugli obiettivi di processo

Al termine dell'autovalutazione per ciascuna area di Esito e di Processo, l'individuazione delle priorità prende avvio dalla scelta delle aree degli Esiti in cui definire le priorità (si suggeriscono al massimo tre priorità), che la scuola decide di realizzare nel lungo periodo (tre anni scolastici) attraverso le azioni di miglioramento.

Per ciascuna area degli Esiti scelta, la scuola descrive la priorità individuata e il relativo traguardo atteso, definito in modo che sia misurabile e/o osservabile a distanza di tre anni. La priorità definita va motivata sulla base di quanto emerso durante il processo di autovalutazione nelle aree degli Esiti, in termini di evidenze, punti di forza, punti di debolezza e giudizi espressi nelle rubriche di valutazione.

Per ciascuna priorità definita, la scuola descrive gli obiettivi di processo ad essa collegati. La scelta degli obiettivi di processo scaturisce da quanto emerso durante il processo di autovalutazione nelle aree di Processo, in termini di evidenze, punti di forza, punti di debolezza e giudizi espressi nelle rubriche di valutazione. Partendo dalle priorità di esito indicate dalla scuola nel RAV, il NEV indica, esprimendo le motivazioni alla base delle scelte, se condivide, condivide in parte o considera non rilevanti ogni priorità scelta dalla scuola. Se il NEV considera non rilevante una priorità o non sono presenti priorità, può eventualmente suggerire una priorità.

Analogamente alle priorità, il NEV indica se le gli obiettivi di processo scelti dalla scuola sono condivisi, condivisi in parte o considerati non rilevanti per raggiungere la priorità a cui sono collegati. Quando l'obiettivo di processo è considerato non rilevante oppure non è presente, il NEV può eventualmente suggerire un nuovo obiettivo di processo.

Il Rapporto di valutazione esterna

Il Rapporto di valutazione esterna è strutturato in 5 paragrafi: 1) Contesto; 2) Esiti; 3A) Processi - Pratiche educative e didattiche; 3B) Processi - Pratiche gestionali e organizzative, 4. Considerazioni sulle Priorità.

Il paragrafo sul contesto serve a inquadrare la scuola nella sua dimensione territoriale. I paragrafi sugli esiti e sui processi rappresentano la parte valutativa, in cui per ogni area il NEV esprime un giudizio sulla rubrica di valutazione motivando la scelta. Nella parte finale si presenta una sintesi dei punti di forza e di debolezza emersi durante la valutazione. Nell'ultimo paragrafo (Le priorità e gli obiettivi di miglioramento) il NEV illustra - sulla base delle evidenze emerse - le proprie considerazioni sulle priorità e gli obiettivi di miglioramento che possono coincidere con quelli definiti dalla scuola in fase di autovalutazione oppure essere diversi, in tutto o in parte, in relazione ai principali punti di forza e di debolezza riscontrati durante la visita di valutazione esterna.

Il Rapporto di valutazione esterna è indirizzato alla scuola: al Dirigente scolastico e al suo staff, al gruppo di autovalutazione, agli insegnanti e al personale amministrativo, tecnico e ausiliario, agli studenti e ai loro genitori. Questo documento è inviato all'indirizzo istituzionale della scuola tramite e-mail. La scuola stabilisce in modo autonomo quali forme adottare per garantire la diffusione dei contenuti.

1 Contesto

Il contesto è inteso come struttura sociale in cui si colloca un intervento educativo. Se in generale esso rappresenta un dato strutturale, non direttamente modificabile dall'azione educativa, una suddivisione ulteriore individua da un lato delle condizioni di contesto che possono essere definite "malleabili", in quanto è comunque possibile modificarle, dall'altro delle condizioni date, più difficilmente modificabili, che rappresentano dei vincoli o delle risorse da tenere in considerazione per l'interpretazione dei risultati o per la definizione di interventi educativi.

Per una valutazione che sia utile alla scuola per migliorare è importante tenere conto del contesto in cui la scuola stessa è collocata. Di seguito si riporta la descrizione del contesto a partire dalle caratteristiche della Popolazione scolastica, del Territorio e capitale sociale, delle Risorse economiche e materiali e delle Risorse professionali.

L'Istituto Comprensivo Martiri della libertà è composto da 11 plessi, 5 scuole dell'infanzia, 4 di primaria e 2 di secondaria di primo grado. La sede centrale è ubicata a Quarona in un territorio di bassa montagna caratterizzato da economia mista, altri plessi sono collocati in diversi Comuni e alcuni in zone di alta montagna a vocazione turistica con tradizioni artigianali e agro- pastorali. Il territorio rappresenta un'opportunità per la vicinanza e il sostegno che offre alla scuola anche attraverso finanziamenti di progetti ma è, al tempo stesso, un vincolo in quanto le distanze e la frammentazione delle sedi non consentono sempre un lavoro di scambio e confronto adeguato. Le diverse dimensioni delle strutture, le differenze socioeconomiche e culturali, la presenza di pluriclassi caratterizzano la vita scolastica e le peculiarità dell'organizzazione. Il numero di studenti frequentanti la scuola è di circa 530 alunni. Si riscontra un'alta presenza di personale a tempo determinato, concentrato soprattutto nella scuola Secondaria. Nella scuola dell'infanzia e primaria la continuità è maggiormente garantita e l'età media del corpo docente risulta al di sopra delle medie di riferimento dei benchmark. Il Dirigente scolastico è in carica da un anno. Dalle interviste si evince un clima sereno e collaborativo e la volontà di costruire una comunità scolastica più integrata nella vita dell'istituto.

Fonte: STRUMENTO DOPO LA VISITA - INDICATORI E RUBRICHE DI VALUTAZIONE

2 Esiti

2.1 Risultati scolastici

Definizione dell'area

Nell'area "Risultati scolastici" si riportano gli esiti degli scrutini e degli esami di Stato, i trasferimenti e gli abbandoni degli studenti per una riflessione finalizzata a sostenere il percorso scolastico e il successo formativo di ogni studente.

Criterio di qualità

Gli studenti della scuola portano avanti regolarmente il loro percorso di studi, lo concludono e conseguono risultati soddisfacenti agli esami finali.

<i>Rubrica di valutazione</i>	<i>Situazione della scuola</i>
<p>Descrizione del livello: La percentuale di studenti ammessi all'anno successivo è inferiore ai riferimenti nazionali per la maggior parte degli anni di corso, sedi o indirizzi di scuola.</p> <p>La percentuale di abbandoni è superiore ai riferimenti nazionali per la maggior parte degli anni di corso, sedi o indirizzi di scuola.</p> <p>La percentuale di studenti trasferiti in uscita è decisamente superiore ai riferimenti nazionali per la maggior parte degli anni di corso, sedi o indirizzi di scuola.</p> <p>La percentuale di studenti collocati nella fascia di voto più bassa all'Esame di Stato (6 nel I ciclo; 60 nel II ciclo) è decisamente superiore ai riferimenti nazionali.</p> <p>Non sono presenti studenti collocati nella fascia di voto più alta all'Esame di Stato (10 nel I ciclo; 100 e 100 e lode nel II ciclo) o sono molto pochi.</p> <p>(scuole II ciclo) La percentuale di studenti sospesi in giudizio per debito scolastico è superiore ai riferimenti nazionali per la maggior parte degli anni di corso, sedi o indirizzi di studio.</p>	① Molto critica
	②
<p>Descrizione del livello: La percentuale di studenti ammessi all'anno successivo è in linea con i riferimenti nazionali per la maggior parte degli anni di corso, sedi o indirizzi di scuola, anche se inferiore in alcune situazioni.</p> <p>La percentuale di abbandoni è in linea con i riferimenti nazionali per la maggior parte degli anni di corso, sedi o indirizzi di scuola, anche se è superiore in alcune situazioni.</p> <p>La percentuale di studenti trasferiti in uscita è in linea con i riferimenti nazionali per la maggior parte degli anni di corso, sedi o indirizzi di scuola, anche se è superiore in alcune situazioni.</p> <p>La percentuale di studenti collocati nelle fasce di voto più basse all'Esame di Stato (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo) è superiore ai riferimenti nazionali.</p> <p>La percentuale di studenti collocati nelle fasce di voto più alte all'Esame di Stato (8-10 nel I ciclo; 81-100 e lode nel II ciclo) è inferiore ai riferimenti nazionali.</p> <p>(scuole II ciclo) La percentuale di studenti sospesi in giudizio per debito scolastico è in linea con i riferimenti nazionali per la maggior parte degli anni di corso, sedi o indirizzi di scuola, anche se è superiore in alcune situazioni.</p>	③ Con qualche criticita'
	④

<p>Descrizione del livello:La percentuale di studenti ammessi all'anno successivo è superiore ai riferimenti nazionali per la maggior parte degli anni di corso, sedi o indirizzi di scuola.</p> <p>La percentuale di abbandoni è inferiore ai riferimenti nazionali per la maggior parte degli anni di corso, sedi o indirizzi di scuola.</p> <p>La percentuale di studenti trasferiti in uscita è in linea con i riferimenti nazionali per la maggior parte degli anni di corso, sedi o indirizzi di scuola.</p> <p>(scuole II ciclo) La percentuale di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è inferiore ai riferimenti nazionali per la maggior parte degli anni di corso, sedi o indirizzi di scuola.</p> <p>La percentuale di studenti collocati nelle fasce di voto più basse all'Esame di Stato (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo) è inferiore ai riferimenti nazionali.</p> <p>La percentuale di studenti collocati nelle fasce di voto più alte all'Esame di Stato (8-10 nel I ciclo; 81-100 e lode nel II ciclo) è in linea con il riferimento nazionale.</p>	<p>⑤ Positiva</p>
	<p>⑥</p>
<p>Descrizione del livello:La percentuale di studenti ammessi all'anno successivo è superiore ai riferimenti in tutti gli anni di corso, sedi o indirizzi di scuola.</p> <p>La percentuale di abbandoni è inferiore ai riferimenti nazionali in tutti gli anni di corso, sedi o indirizzi di scuola.</p> <p>La percentuale di studenti trasferiti in uscita è inferiore ai riferimenti nazionali in tutti gli anni di corso, sedi o indirizzi di scuola.</p> <p>(scuole II ciclo) La percentuale di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è decisamente inferiore ai riferimenti nazionali in tutti gli anni di corso, sedi o indirizzi di scuola.</p> <p>La percentuale di studenti collocati nelle fasce di voto più alte all'Esame di Stato (8-10 nel I ciclo; 81-100 e lode nel II ciclo) è superiore ai riferimenti nazionali.</p> <p>Non sono presenti studenti collocati nella fascia di voto più bassa all'Esame di Stato (6 nel I ciclo; 60 nel II ciclo) o sono molto pochi.</p>	<p>⑦ Eccellente</p>

Risultati scolastici - Giudizio del Nucleo di Valutazione Esterna

<p>Situazione della scuola VCIC81200R</p>	<p>4</p>
<p>Motivazione del giudizio</p>	<p>I Punti di forza e debolezza sono abbastanza coerenti con i dati presentati, pertanto, il NEV conferma il livello attribuito dalla scuola: 4. Tra i punti di debolezza emerge che le votazioni tra 8 e 10 e lode sono inferiori a tutti i riferimenti. La percentuale di studenti collocati nelle fasce di voto più basse all'Esame di Stato (54,4%) è superiore a tutti i benchmark. I casi di alunni non ammessi si concentrano nel primo anno della secondaria di 1° grado ma sono comunque minori dei benchmark. Tra i punti di forza si rileva che la maggior parte degli alunni sono ammessi all'anno successivo, la percentuale di studenti che ha abbandonato gli studi è inferiore in tutti i casi e non risultano abbandoni. Inoltre, non ci sono trasferimenti in uscita. La percentuale di votazioni con lode è il 7,4% molto al di sopra della media provinciale, regionale e nazionale. Tra gli aspetti da migliorare il Nev suggerisce che bisognerebbe sostenere maggiormente le azioni di continuità tra la primaria e la secondaria per migliorare i livelli nelle votazioni e ridurre i casi di non ammessi nel 1° anno di secondaria di primo grado.</p>

2.2 Risultati nelle prove standardizzate nazionali

Definizione dell'area

Nell'area "Risultati nelle prove standardizzate nazionali" si riporta il livello di apprendimento raggiunto nelle prove di italiano, matematica e inglese dagli studenti della scuola, in relazione ai riferimenti territoriali e alle scuole con background socioeconomico e culturale simile. Si considera la variabilità dei risultati interna alla scuola (tra le classi, tra le sedi, tra gli indirizzi) e l'effetto della scuola sugli apprendimenti, al netto dell'influenza del background socioeconomico e culturale e della preparazione pregressa degli studenti. L'azione efficace della scuola è volta ad assicurare a tutti gli studenti il raggiungimento di livelli di apprendimento soddisfacenti e a ridurre il gap formativo degli studenti con livelli di apprendimento insoddisfacenti.

Criterio di qualità

Gli studenti della scuola raggiungono livelli di apprendimento soddisfacenti nelle prove standardizzate nazionali in relazione ai livelli di partenza e alle caratteristiche del contesto.

<i>Rubrica di valutazione</i>	<i>Situazione della scuola</i>
<p>Descrizione del livello: Il punteggio degli studenti della scuola nelle prove INVALSI è decisamente inferiore rispetto alle scuole con background socio economico e culturale (ESCS) simile nella maggior parte delle situazioni.</p> <p>La percentuale di studenti collocati nel livello più basso è decisamente superiore alla percentuale regionale nella maggior parte delle situazioni. Nel livello più alto, non sono presenti studenti o sono molto pochi nella maggior parte delle situazioni.</p> <p>La variabilità tra le classi è superiore ai riferimenti nella maggior parte delle situazioni.</p> <p>L'effetto sugli apprendimenti attribuibile alla scuola è negativo o leggermente negativo e i punteggi osservati sono inferiori alla media regionale nella maggior parte delle situazioni.</p>	① Molto critica
	②
<p>Descrizione del livello: Il punteggio degli studenti della scuola nelle prove INVALSI è in linea con quello delle scuole con background socio economico e culturale (ESCS) simile nella maggior parte delle situazioni, anche se è inferiore in alcune.</p> <p>La percentuale di studenti collocati nel livello più basso è in linea con la percentuale regionale nella maggior parte delle situazioni, anche se in alcune è superiore. La percentuale di studenti collocati nel livello più alto è inferiore alla percentuale regionale nella maggior parte delle situazioni.</p> <p>La variabilità tra le classi è in linea con i riferimenti nella maggior parte delle situazioni, anche se in alcune è superiore.</p> <p>L'effetto sugli apprendimenti attribuibile alla scuola è leggermente negativo e i punteggi osservati sono intorno a quelli medi regionali, oppure l'effetto della scuola è leggermente positivo o pari alla media regionale e i punteggi sono inferiori alla media regionale nella maggior parte delle situazioni.</p>	③ Con qualche criticita'
	④
<p>Descrizione del livello: Il punteggio degli studenti della scuola nelle prove INVALSI è superiore a quello delle scuole con background socio economico e culturale (ESCS) simile nella maggior parte delle situazioni.</p> <p>La percentuale di studenti collocata nel livello più basso è inferiore alla percentuale regionale nella maggior parte delle situazioni. La percentuale di studenti collocati nel livello più alto è superiore alla percentuale regionale nella maggior parte delle situazioni.</p> <p>La variabilità tra le classi è inferiore ai riferimenti nella maggior parte delle situazioni.</p> <p>L'effetto sugli apprendimenti attribuibile alla scuola è pari alla media regionale e i punteggi osservati sono superiori a quelli medi regionali, oppure l'effetto della scuola è leggermente positivo e i punteggi osservati sono intorno alla media regionale nella maggior parte delle situazioni.</p>	⑤ Positiva
	⑥

<p>Descrizione del livello: Il punteggio degli studenti della scuola nelle prove INVALSI è decisamente superiore a quello delle scuole con background socio economico e culturale (ESCS) simile nella maggior parte delle situazioni.</p> <p>Non sono presenti studenti collocati nel livello più basso o sono molto pochi nella maggior parte delle situazioni. La percentuale di studenti collocati nel livello più alto è decisamente superiore alla percentuale regionale nella maggior parte delle situazioni.</p> <p>La variabilità tra le classi è decisamente inferiore ai riferimenti nella maggior parte delle situazioni. L'effetto sugli apprendimenti attribuibile alla scuola è positivo o leggermente positivo e i punteggi osservati sono superiori a quelli medi regionali nella maggior parte delle situazioni.</p>	 Eccellente
---	--

Risultati nelle prove standardizzate nazionali - Giudizio del Nucleo di Valutazione Esterna	
Situazione della scuola VCIC81200R	4
Motivazione del giudizio	<p>La differenza nei risultati delle prove standardizzate rispetto a classi con background socio economico e culturale (ESCS) simile è positiva per la maggior parte dei casi sia in Italiano che in Matematica. Il Punteggio in Italiano, per classi della primaria e della secondaria di I° nelle prove è superiore per la maggior parte dei casi rispetto ai tre riferimenti mentre in Matematica è superiore per la maggior parte dei casi solo rispetto ai riferimenti Regionali e Nazionali.</p> <p>La percentuale di studenti (III di sec. di I gr.) collocati nel livello più basso, 1 e 2, è inferiore rispetto ai riferimenti, anche se in alcune classi è superiore. La variabilità tra le classi è (prim. e sec. di I gr) inferiore per la maggior parte dei casi rispetto ai benchmark anche se in alcuni casi risulta equidistribuita tra le classi rispetto al dato Nazionale. L'effetto sugli apprendimenti attribuibile alla scuola è positivo nella secondaria di I° grado sia per Matematica che per Italiano. Per la scuola primaria in italiano e in matematica la combinazione dell'effetto scuola e del punteggio osservato risulta media.</p>

2.3 Competenze chiave europee

Definizione dell'area

Nell'area "Competenze chiave europee" si fa riferimento all'insieme delle competenze definite nel quadro per le competenze chiave europee per l'apprendimento permanente adottate dal Parlamento europeo e dal Consiglio dell'Unione Europea con la Raccomandazione del 22 maggio 2018. Le competenze chiave europee sono quelle di cui tutti necessitano per la realizzazione e lo sviluppo personali, l'occupabilità, l'inclusione sociale, uno stile di vita sostenibile, una vita fruttuosa in società pacifiche, una gestione della vita attenta alla salute e la cittadinanza attiva. Il sistema scolastico italiano le assume come orizzonte di riferimento verso cui tendere.

Quest'area consente alla scuola di riflettere sulle competenze chiave europee acquisite dagli studenti. Le competenze chiave europee sono da promuovere al fine di sostenere un sereno percorso scolastico e prevenire l'abbandono degli studi; incoraggiare il costante aggiornamento delle competenze nella vita adulta; consentire lo sviluppo integrale della persona e ridurre le disuguaglianze sociali. Le competenze chiave europee sono trasversali alle discipline scolastiche e ogni insegnamento concorre alla loro acquisizione da parte degli studenti. L'educazione civica, in particolare, aiuta gli studenti a sviluppare comportamenti adeguati in classe e fuori, attraverso il curricolo trasversale declinato nei tre nuclei tematici principali: costituzione, sviluppo sostenibile e cittadinanza digitale (L. 92/2019 e Linee Guida adottate con D.M. 35/2020).

Criterio di qualità

Gli studenti della scuola acquisiscono livelli adeguati nelle competenze chiave europee.

Rubrica di valutazione	Situazione della scuola
Descrizione del livello:La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli non adeguati in relazione alle competenze chiave europee, così come osservate dai docenti di classe, oppure la scuola non considera alcuna competenza chiave europea nel suo curricolo e i docenti non le osservano e/o non le verificano in classe.	① Molto critica
	②
Descrizione del livello:La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli parzialmente adeguati in relazione alle competenze chiave europee, così come osservate dai docenti in classe. La scuola considera solo alcune competenze chiave europee nel suo curricolo e i docenti osservano e/o verificano in classe solo quelle.	③ Con qualche criticità'
	④
Descrizione del livello:La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli adeguati in relazione alle competenze chiave europee, così come osservate dai docenti in classe. La scuola considera tutte le competenze chiave europee nel suo curricolo, dando particolare attenzione all'osservazione e alla verifica di quelle trasversali.	⑤ Positiva
	⑥
Descrizione del livello:La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli ottimali in relazione alle competenze chiave europee, così come osservate dai docenti in classe. La scuola considera tutte le competenze chiave europee nel suo curricolo. I docenti di tutte le discipline osservano e verificano in classe le competenze chiave europee trasversali per raccordarle con gli insegnamenti disciplinari.	⑦ Eccellente

Competenze chiave europee - Giudizio del Nucleo di Valutazione Esterna

Situazione della scuola VCIC81200R	4
Motivazione del giudizio	<p> Il NEV conferma la coerenza evidenziata nei punti di forza e di debolezza dichiarati dalla scuola all'interno del RAV. Dalle interviste che si sono svolte durante la visita si è rilevata la presenza di molteplici strumenti di prove per competenza ma è auspicabile che tale utilizzo venga implementato e diffuso in modo sistematico all'interno dei diversi segmenti scolastici e in tutti i plessi. Non si riscontrano indicatori aggiunti dalla scuola e si conferma che le competenze chiave maggiormente indagate sono quelle sociali e civiche. La scuola valuta le competenze attraverso l'osservazione e l'utilizzo di griglie specifiche e valuta le competenze degli studenti attraverso unità didattiche strutturate e prove per competenze. La scuola intende consolidare un percorso in verticale per la valutazione delle competenze. La scuola potrebbe effettuare semplici rilevazioni statistiche delle certificazioni di competenze ex DM 742/2017 al termine della primaria e della secondaria. Si suggerisce di approfondire l'utilizzo di strumenti di rilevazione. Il NEV ritiene che l'implementazione delle risorse digitali che arriveranno grazie ai finanziamenti del PNRR e al progetto Next generation Classroom presentato dalla scuola possa rappresentare un'importante occasione per implementare le competenze digitali e tutte quelle ad esse correlate. </p>

2.4 Risultati a distanza

Definizione dell'area

Nell'area "Risultati a distanza" si indicano i risultati di apprendimento raggiunti nei percorsi di studio successivi e i risultati nelle prove standardizzate nazionali conseguiti nei gradi scolastici successivi, la prosecuzione degli studi o l'inserimento nel mondo del lavoro degli studenti in uscita dalla scuola. L'azione efficace della scuola consiste nell'aver contribuito alla prosecuzione degli studi e a buoni risultati degli studenti negli studi successivi o all'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro.

Criterio di qualità

Gli studenti in uscita dalla scuola raggiungono risultati adeguati nei percorsi di studio successivi, proseguono gli studi universitari o si inseriscono nel mondo del lavoro.

<i>Rubrica di valutazione</i>	<i>Situazione della scuola</i>
<p>Descrizione del livello: I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio o di lavoro sono insoddisfacenti.</p> <p>(scuole I ciclo) Nel passaggio dalla scuola primaria alla secondaria molti studenti presentano difficoltà nello studio, hanno voti bassi, alcuni di loro non sono ammessi alla classe successiva. La maggior parte delle classi della primaria e della secondaria di I grado dopo due/tre anni ottengono risultati nelle prove INVALSI decisamente inferiori a quelli medi regionali.</p> <p>(scuole II ciclo) La maggior parte delle classi del secondo anno di scuola secondaria di II grado dopo tre anni ottiene risultati nelle prove INVALSI decisamente inferiori a quelli medi regionali. La percentuale di studenti diplomati che prosegue gli studi o che è inserita nel mondo del lavoro è decisamente inferiore ai riferimenti regionali.</p> <p>La percentuale di studenti diplomati della scuola che hanno conseguito più della metà dei Crediti Formativi Universitari (CFU) previsti al primo e al secondo anno è inferiore ai riferimenti nella maggior parte delle situazioni.</p>	① Molto critica
	②
<p>Descrizione del livello: I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio o di lavoro sono parzialmente soddisfacenti.</p> <p>(scuole I ciclo) Nel passaggio dalla scuola primaria alla secondaria alcuni studenti presentano difficoltà nello studio e/o hanno voti bassi. La maggior parte delle classi della primaria e/o della secondaria di I grado dopo due/tre anni ottiene risultati nelle prove INVALSI di poco inferiori a quelli medi regionali.</p> <p>(scuole II ciclo) La maggior parte delle classi del secondo anno di scuola secondaria di II grado dopo tre anni ottiene risultati nelle prove INVALSI di poco inferiori a quelli medi regionali. La percentuale di diplomati che prosegue gli studi o che è inserita nel mondo del lavoro è in linea con la percentuale media regionale, anche se non in tutte le situazioni.</p> <p>La percentuale di studenti diplomati della scuola che hanno conseguito più della metà dei Crediti Formativi Universitari (CFU) previsti al primo e al secondo anno è in linea con i riferimenti nella maggior parte delle situazioni.</p>	③ Con qualche criticità
	④

<p>Descrizione del livello: I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio o di lavoro sono soddisfacenti.</p> <p>(scuole I ciclo) Nel passaggio dalla scuola primaria alla secondaria la maggior parte degli studenti non presenta difficoltà nello studio.</p> <p>La maggior parte delle classi della primaria e/o della secondaria di I grado dopo due/tre anni ottiene risultati nelle prove INVALSI superiori a quelli medi regionali.</p> <p>(scuole II ciclo) La maggior parte delle classi del secondo anno di scuola secondaria di II grado dopo tre anni ottiene risultati nelle prove INVALSI superiori a quelli medi regionali.</p> <p>La percentuale di diplomati che prosegue gli studi o che è inserita nel mondo del lavoro è superiore alla percentuale media regionale.</p> <p>La percentuale di studenti diplomati della scuola che hanno conseguito più della metà dei Crediti Formativi Universitari (CFU) previsti al primo e al secondo anno è superiore ai riferimenti nella maggior parte delle situazioni.</p>	<p>⑤ Positiva</p>
	<p>⑥</p>
<p>Descrizione del livello: I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio o di lavoro sono ottimali.</p> <p>(scuole I ciclo) Nel passaggio dalla scuola primaria alla secondaria solo qualche studente presenta difficoltà nello studio.</p> <p>La maggior parte delle classi della primaria e/o della secondaria di I grado dopo due/tre anni ottiene risultati nelle prove INVALSI decisamente superiori a quelli medi regionali.</p> <p>(scuole II ciclo) La maggior parte delle classi del secondo anno di scuola secondaria di II grado dopo tre anni ottiene risultati nelle prove INVALSI decisamente superiori a quelli medi regionali.</p> <p>Tutti gli studenti diplomati o quasi tutti proseguono gli studi o sono inseriti nel mondo del lavoro.</p> <p>La percentuale di studenti diplomati della scuola che hanno conseguito più della metà dei Crediti Formativi Universitari (CFU) previsti al primo e al secondo anno è decisamente superiore ai riferimenti nella maggior parte delle situazioni.</p>	<p>⑦ Eccellente</p>

Risultati a distanza - Giudizio del Nucleo di Valutazione Esterna

<p>Situazione della scuola VCIC81200R</p>	<p>4</p>
--	----------

Motivazione del giudizio

Si sottolineano come punti di forza: il punteggio di italiano conseguito nelle prove INVALSI nel V anno di primaria dagli studenti che tre anni prima erano nel II anno è superiore per la maggior parte dei casi a liv. Nazionale e il punteggio di italiano nel III anno di secondaria di I grado dagli studenti che tre anni prima erano nel V anno di scuola primaria è superiore per la maggior parte casi x tutti riferimenti. Il punteggio di matematica nel III anno di secondaria di I grado dagli studenti che tre anni prima erano nel V anno di scuola primaria è superiore al livello nazionale Il punteggio di inglese reading conseguito nelle prove INVALSI nel III anno di secondaria di I grado dagli studenti che tre anni prima erano nel V anno di primaria è superiore nella maggior parte dei casi a livello regionale e nazionale Come punto di debolezza si segnala che: Il punteggio di matematica conseguito nelle prove INVALSI nel V anno di primaria dagli studenti che tre anni prima erano nel II anno è inferiore a liv macroarea e naz.le. e ha casi equidistribuiti tra due o più opzioni a livello regionale Il punteggio di matematica conseguito nelle prove INVALSI nel III anno di secondaria di I grado dagli studenti che tre anni prima erano nel V anno di scuola primaria ha casi equidistribuiti tra due o più opzioni a livello regionale e di macroarea Il punteggio di inglese reading conseguito nelle prove INVALSI nel III anno di secondaria di I grado dagli studenti che tre anni prima erano nel V anno di primaria ha casi equidistribuiti tra due o più opzioni a livello di macroarea Il punteggio di inglese listening conseguito nelle prove INVALSI nel III anno di secondaria di I° grado dagli studenti che tre anni prima erano nel V anno di primaria è inferiore nella maggior parte dei casi rispetto a tutti i benchmark. Gli esiti a distanza sembrano confermare la debolezza nell'area matematica e inglese, soprattutto a livello regionale e di macroarea.

3A) Processi - Pratiche educative e didattiche

3.1 Curricolo, progettazione e valutazione

Definizione dell'area

Nell'area "Curricolo, progettazione e valutazione" si fa riferimento all'insieme delle scelte (curricolari, didattiche e valutative) adottate dalla scuola per rispondere alle attese educative e formative della comunità scolastica e del territorio. L'area è articolata in tre sotto-aree:

- Curricolo e offerta formativa
- Progettazione didattica
- Valutazione degli studenti.

Nella sotto-area "Curricolo e offerta formativa" la scuola riflette sulla definizione del curricolo e delle attività di arricchimento dell'offerta formativa.

Nella sotto-area "Progettazione didattica" la scuola riflette sull'insieme delle scelte metodologiche, pedagogiche e didattiche adottate dai docenti collegialmente (es. da dipartimenti, consigli di classe, collegio docenti).

Nella sotto-area "Valutazione" la scuola riflette sulla definizione di criteri e di modalità impiegati per valutare il livello di apprendimento degli studenti. Curricolo e offerta formativa, progettazione didattica e valutazione degli studenti sono strettamente interconnessi.

Criterio di qualità

La scuola propone un curricolo rispondente agli obiettivi e ai traguardi di apprendimento degli studenti e aderente alle esigenze del territorio, progetta attività didattiche coerenti con il curricolo e valuta gli studenti utilizzando criteri e strumenti condivisi.

<i>Rubrica di valutazione</i>	<i>Situazione della scuola</i>
<p>Descrizione del livello: Nell'elaborare il proprio curricolo, la scuola si è limitata a riportare nel Piano triennale dell'offerta formativa le indicazioni presenti nei documenti ministeriali di riferimento senza rielaborarli. Non sono stati definiti profili di competenze che gli studenti dovrebbero acquisire nelle varie discipline. Il curricolo non è aderente alle esigenze del territorio. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa non sono presenti, oppure sono presenti ma non sono coerenti con il curricolo. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere non sono definiti in modo chiaro.</p> <p>Nella progettazione didattica non sono definiti obiettivi di apprendimento comuni per classi parallele o per ambiti disciplinari. Non si utilizzano modelli condivisi per la progettazione delle unità di apprendimento.</p> <p>Nella valutazione, non si utilizzano criteri di valutazione e strumenti di valutazione comuni, oppure i criteri di valutazione e gli strumenti di valutazione comuni sono utilizzati soltanto da pochi docenti o per poche discipline.</p> <p>(scuole II ciclo) La scuola non ha definito le competenze attese per gli studenti a conclusione dei percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento e non utilizza criteri per valutarle.</p>	① Molto critica
	②

<p>Descrizione del livello:La scuola ha definito alcuni aspetti del proprio curriculum, rimandando per altri a quanto previsto nei documenti ministeriali di riferimento. La definizione dei profili di competenza per le varie discipline e anni di corso è da sviluppare in modo più approfondito. Il curriculum risponde alle esigenze del territorio soltanto parzialmente. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono coerenti con il curriculum soltanto in parte. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere nelle attività di ampliamento dell'offerta formativa non sono definiti sempre in modo chiaro. Ci sono referenti per la progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari, anche se il personale è coinvolto in misura limitata. La progettazione didattica è condivisa parzialmente tra i docenti. Alcuni docenti fanno riferimento a criteri di valutazione comuni definiti a livello di scuola. La scuola utilizza prove comuni per la valutazione degli studenti, anche se non in modo sistematico. La scuola realizza interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti, anche se in modo saltuario.</p> <p>(scuole II ciclo) La scuola ha definito solo parzialmente le competenze attese per gli studenti a conclusione dei percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento e i relativi criteri di valutazione.</p>	<p>③ Con qualche critica'</p>
	<p>④</p>
<p>Descrizione del livello:La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Il curriculum risponde alle esigenze del territorio. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola e gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere sono definiti in modo chiaro. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari. La progettazione didattica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari e trasversalmente. I docenti utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento. I docenti fanno riferimento a criteri di valutazione comuni, condividono e utilizzano alcuni strumenti per la valutazione degli studenti e talvolta si incontrano per riflettere sui risultati della valutazione. La scuola realizza regolarmente interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti.</p> <p>(scuole II ciclo) La scuola ha definito le competenze attese per gli studenti a conclusione dei percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento e i relativi criteri di valutazione.</p>	<p>⑤ Positiva</p>
	<p>⑥</p>
<p>Descrizione del livello:La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento, declinando le competenze disciplinari e trasversali per i diversi anni di corso, che i docenti utilizzano come strumento di lavoro per la progettazione delle attività didattiche. Il curriculum si sviluppa tenendo conto delle caratteristiche del contesto, dei bisogni formativi della specifica utenza e delle esigenze del territorio. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono bene integrate nel curriculum. Tutte le attività presentano una definizione molto chiara degli obiettivi e delle abilità/competenze da raggiungere. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari. I docenti sono coinvolti in maniera diffusa, effettuano sistematicamente una progettazione didattica condivisa, utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento e declinano chiaramente gli obiettivi e le competenze da raggiungere. I docenti utilizzano criteri di valutazione comuni, condividono e utilizzano strumenti diversificati per la valutazione degli studenti (prove strutturate, rubriche di valutazione, ecc.). L'utilizzo di prove strutturate comuni è sistematico e riguarda la maggior parte degli ambiti disciplinari e tutti gli indirizzi/ordini di scuola. I docenti si incontrano regolarmente per riflettere sui risultati degli studenti. C'è una forte relazione tra le attività di progettazione e quelle di valutazione degli studenti. I risultati della valutazione degli studenti sono utilizzati in modo sistematico per riorientare la programmazione e progettare interventi didattici mirati.</p> <p>(scuole II ciclo) La scuola ha definito le competenze attese per gli studenti a conclusione dei percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento, raccordando le competenze trasversali e i saperi disciplinari. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine dei percorsi sulla base di criteri definiti e condivisi.</p>	<p>⑦ Eccellente</p>

Curricolo, progettazione e valutazione - Giudizio del Nucleo di Valutazione Esterna	
Situazione della scuola VCIC81200R	5
Motivazione del giudizio	<p>Si conferma il livello 5. La scuola ha elaborato un proprio curricolo a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definite le competenze per le varie discipline e anni di corso, rispondendo alle specifiche e particolari esigenze del territorio. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel PTOF.</p> <p>Nella scuola sono presenti referenti e gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e la valutazione degli studenti. Sono organizzati dipartimenti disciplinari e misti tra i diversi segmenti scolastici. La progettazione didattica viene effettuata per ambiti disciplinari. Non sempre si utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento e la rilevazione delle competenze, pertanto, sarebbe auspicabile un coinvolgimento maggiore tra i docenti e una maggiore diffusione degli strumenti da utilizzare tra i diversi segmenti scolastici e i numerosi plessi. I docenti fanno riferimento a criteri di valutazione comuni. La scuola realizza interventi di recupero in orario curricolare, a seguito della valutazione degli studenti. Il rafforzare la relazione tra le attività di progettazione e quelle di valutazione degli studenti e utilizzarla in modo sistematico per riorientare la programmazione e progettare interventi didattici mirati potrebbe costituire una leva di miglioramento. L'utilizzo di prove strutturate comuni è sistematico nella secondaria di primo grado e riguarda la maggior parte degli ambiti disciplinari. I risultati della valutazione degli studenti sono utilizzati per riorientare la programmazione e progettare interventi didattici mirati.</p>

3.2 Ambiente di apprendimento

Definizione dell'area

Nell'area "Ambiente di apprendimento" si fa riferimento alle condizioni organizzative, metodologiche e relazionali per l'apprendimento degli studenti.

L'area è articolata in tre sotto-aree:

- Dimensione organizzativa
- Dimensione metodologica
- Dimensione relazionale

Nella sotto-area ""Dimensione organizzativa"" si fa riferimento alla gestione di spazi, attrezzature e tempi e alla flessibilità del loro utilizzo in funzione della didattica (es. orario scolastico, laboratori, biblioteca, risorse tecnologiche).

Nella sotto-area ""Dimensione metodologica"" si fa riferimento all'utilizzo di diverse metodologie didattiche funzionali all'apprendimento degli studenti (es. gruppi di livello, classi aperte, metodi inclusivi).

Nella sotto-area ""Dimensione relazionale"" si fa riferimento all'attenzione della scuola allo sviluppo di un clima di apprendimento positivo e alla trasmissione di regole di comportamento condivise.

Criterio di qualità

La scuola crea le condizioni organizzative, metodologiche e relazionali adeguate per l'apprendimento degli studenti.

<i>Rubrica di valutazione</i>	<i>Situazione della scuola</i>
<p>Descrizione del livello:L'organizzazione di spazi e tempi non risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca non ci sono o non sono usati dalle classi.</p> <p>A scuola non ci sono momenti di confronto tra docenti sulle metodologie didattiche e le metodologie utilizzate sono limitate.</p> <p>Le regole di comportamento non sono definite. Ci sono molte situazioni difficili da gestire nelle relazioni tra studenti e tra studenti e docenti. I conflitti non sono gestiti o sono gestiti ricorrendo a modalità non adeguate.</p>	① Molto critica
<p>Descrizione del livello:L'organizzazione di spazi e tempi risponde parzialmente alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati da un numero limitato di classi.</p> <p>A scuola ci sono momenti di confronto tra docenti sulle metodologie didattiche, anche se sono pochi o coinvolgono pochi docenti. Si utilizzano metodologie diversificate in poche classi.</p> <p>Le regole di comportamento sono definite ma condivise in modo disomogeneo nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e docenti sono positive, anche se ci sono alcune situazioni difficili da gestire. I conflitti sono gestiti, anche se le modalità adottate non sempre sono adeguate.</p>	② ③ Con qualche criticita'
<p>Descrizione del livello:L'organizzazione di spazi e tempi risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati dalla maggior parte delle classi.</p> <p>A scuola ci sono momenti di confronto tra docenti sulle metodologie didattiche e si utilizzano metodologie diversificate nelle classi. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti.</p> <p>Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e docenti sono positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalità adeguate.</p>	④ ⑤ Positiva
	⑥

<p>Descrizione del livello: L'organizzazione di spazi e tempi risponde in modo ottimale alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati con frequenza elevata da tutte le classi.</p> <p>A scuola ci sono numerosi momenti di confronto tra docenti sulle metodologie didattiche e l'utilizzo di metodologie didattiche diversificate è una pratica ordinaria in tutte le classi.</p> <p>Le regole di comportamento sono definite e condivise in tutte le classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e docenti sono molto positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalità ottimali.</p>	 Eccellente
---	--

Ambiente di apprendimento - Giudizio del Nucleo di Valutazione Esterna	
Situazione della scuola VCIC81200R	5
Motivazione del giudizio	<p>Si conferma il livello 5 assegnato dalla scuola. L'organizzazione degli spazi risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. L'organizzazione del tempo scuola prolungato per tutte le sezioni non corrisponde sempre alle esigenze di tutti gli studenti.</p> <p>Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche sono usate frequentemente dalla maggior parte delle classi e dai diversi docenti. Laboratori quali quello d'arte e musicale (extracurricolare) incentivano potenzialità e creatività degli alunni. Le metodologie che si utilizzano nelle classi sono basate su ricerche e progetti in cui gli studenti lavorano individualmente e in gruppi, utilizzando le nuove tecnologie. Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi, si rilevano rari casi di scarsa disciplina. Le relazioni tra studenti e tra studenti e docenti sono positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalità adeguate. Le attività di recupero svolte in orario curricolare e con unica modalità, non sempre risultano efficaci. La valutazione del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento dovrebbe essere implementata con prove strutturate. Il potenziamento, è prevalentemente di tipo artistico o sportivo; viene curato anche l'insegnamento dell'inglese con docente di lingua madre, in affiancamento, dall'infanzia e nella scuola primaria. La scuola svolge attività di potenziamento sulla comprensione del testo con lettura sistematica di libri. La ricerca di innovazione nelle metodologie didattiche (coding) riguarda un numero esiguo di docenti e i momenti di confronto tra docenti sono pochi, andrebbero implementati tra e dentro gli ordini di scuola.</p>

3.3 Inclusione e differenziazione

Definizione dell'area

Nell'area "Inclusione e differenziazione" si fa riferimento alle strategie adottate per la promozione di processi di inclusione e di insegnamento-apprendimento adeguati ai bisogni formativi degli studenti, nel rispetto e valorizzazione delle diversità nel lavoro d'aula e nelle altre situazioni educative. L'area è articolata in due sotto-aree:

- Inclusione
- Recupero e potenziamento

Nella sotto-area ""Inclusione"" sono prese in considerazione azioni, modalità di lavoro e strumenti che la scuola adotta per favorire l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali (es. studenti con disabilità, studenti con disturbi evolutivi specifici, studenti stranieri da poco in Italia).

Nella sotto-area ""Recupero e potenziamento"" si fa riferimento ad azioni, modalità di lavoro e strumenti che la scuola adotta per favorire il recupero e il potenziamento degli studenti.

Criterio di qualità

La scuola cura l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali, adotta strategie per promuovere il rispetto e la valorizzazione delle diversità, adegua l'insegnamento ai bisogni formativi di ciascuno studente e realizza percorsi di recupero e di potenziamento.

<i>Rubrica di valutazione</i>	<i>Situazione della scuola</i>
<p>Descrizione del livello:Le attività realizzate dalla scuola non sono sufficienti a garantire l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali. La scuola non dedica sufficiente attenzione al rispetto delle differenze e della diversità culturale.</p> <p>La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti è assente o insufficiente, oppure singoli docenti realizzano percorsi differenziati in poche classi, senza forme di coordinamento delle attività.</p> <p>(scuole II ciclo) La scuola non realizza percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento (PCTO) specifici per studenti con bisogni educativi speciali.</p>	① Molto critica
<p>Descrizione del livello:Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti con bisogni educativi speciali sono sufficienti. La qualità degli interventi didattici per gli studenti con bisogni educativi speciali è in generale accettabile, anche se alcuni aspetti sono da migliorare. Gli obiettivi educativi per gli studenti con bisogni educativi speciali sono scarsamente definiti e il loro raggiungimento non viene monitorato. La scuola dedica un'attenzione appena sufficiente al rispetto delle differenze e della diversità culturale.</p> <p>La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti è sufficientemente strutturata, anche se non applicata in modo diffuso a livello di scuola. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono poco diffusi.</p> <p>(scuole II ciclo) La scuola realizza alcuni percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento (PCTO) specifici solo per alcuni studenti con bisogni educativi speciali.</p>	② ③ Con qualche criticita'
<p>Descrizione del livello:Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti con bisogni educativi speciali sono adeguate. In generale le attività didattiche sono di buona qualità. Gli obiettivi educativi sono definiti e sono presenti modalità di verifica degli esiti. La scuola promuove il rispetto delle differenze e della diversità culturale.</p> <p>La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi dei singoli studenti è ben strutturata a livello di scuola. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono piuttosto diffusi.</p> <p>(scuole II ciclo) La scuola realizza percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento (PCTO) specifici per la maggior parte degli studenti con bisogni educativi speciali.</p>	④ ⑤ Positiva
	⑥

<p>Descrizione del livello: Nelle attività di inclusione sono attivamente coinvolti diversi soggetti (docenti curricolari, di sostegno, tutor, famiglie, enti locali, associazioni) compreso il gruppo dei pari. Le attività didattiche per gli studenti con bisogni educativi speciali sono di buona qualità. Gli obiettivi educativi sono ben definiti e sono adottate sistematicamente modalità di verifica degli esiti in base ai quali, se necessario, gli interventi vengono rimodulati. La scuola promuove in modo ottimale il rispetto delle differenze e della diversità culturale.</p> <p>La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti è efficacemente strutturata in modo ottimale a livello di scuola; le attività rivolte ai diversi gruppi di studenti raggiungono tutti i potenziali destinatari. Gli interventi individualizzati sono utilizzati in maniera sistematica nel lavoro d'aula.</p> <p>(scuole II ciclo) La scuola offre numerose proposte di percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento (PCTO) specifici per tutti gli studenti con bisogni educativi speciali.</p>	 Eccellente
---	--

Inclusione e differenziazione - Giudizio del Nucleo di Valutazione Esterna	
Situazione della scuola VCIC81200R	5
Motivazione del giudizio	<p>Numerose le attività che la scuola adotta per favorire l'inclusione di studenti con disabilità: corsi di musica, attività sportive, progetto serra, progetto biblioteca, attività didattiche inerenti le diverse discipline. La scuola ha l'appoggio dei servizi sociali, dell'Ente Territoriale Handicap e del servizio di Neuropsichiatria infantile territoriale.</p> <p>Quali punti di debolezza si è rilevato che non tutti gli insegnanti hanno una formazione mirata ad individuare strategie individualizzate per gli alunni e che la collaborazione con le famiglie nella predisposizione e nell'applicazione dei PDP e dei PEI non è sempre esente da fraintendimenti o conflitti. Pertanto possibili leve di miglioramento potrebbero prevedere azioni di formazione sulle tecniche da utilizzare con gli alunni con BES sia per docenti che per le famiglie, la costruzione di un protocollo di accoglienza per alunni stranieri, implementazione di incontri con i genitori.</p>

3.4 Continuità e orientamento

Definizione dell'area

Nell'area "Continuità e orientamento" si fa riferimento alla continuità dei percorsi scolastici, all'orientamento personale, scolastico e professionale degli studenti e all'acquisizione delle competenze trasversali e per l'orientamento.

L'area è articolata in tre sotto-aree:

- Continuità
- Orientamento
- Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento

Nella sotto-area ""Continuità"" si fa riferimento alle azioni intraprese dalla scuola per assicurare la continuità educativa nel passaggio da un ordine di scuola all'altro.

Nella sotto-area ""Orientamento"" si fa riferimento alle azioni intraprese dalla scuola per orientare gli studenti alla conoscenza di sé e alla scelta degli indirizzi di studio successivi e – per le scuole del secondo ciclo – all'orientamento al lavoro e alle professioni.

[Solo per le scuole del II ciclo] Nella sotto-area ""Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento"" si fa riferimento alle azioni intraprese dalla scuola per arricchire la formazione degli studenti con percorsi finalizzati all'acquisizione di competenze trasversali e per l'orientamento scolastico e lavorativo.

Criterio di qualità

La scuola garantisce la continuità e l'orientamento personale, scolastico e professionale degli studenti. Nelle scuole del secondo ciclo, la scuola garantisce anche la realizzazione di adeguati percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento degli studenti.

Rubrica di valutazione	Situazione della scuola
<p>Descrizione del livello:Le attività di continuità e/o orientamento sono assenti o non sufficienti, oppure singoli docenti le realizzano limitatamente ad alcune classi, senza forme di coordinamento. La scuola non monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento. Pochi studenti seguono il consiglio orientativo della scuola.</p> <p>(scuole II ciclo) La scuola ha stipulato convenzioni con un partenariato non diversificato di imprese e associazioni del territorio. La scuola non ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento. I percorsi non rispondono alle esigenze formative degli studenti e del territorio. Le attività dei percorsi non vengono monitorate.</p>	① Molto critica
	②
<p>Descrizione del livello:Le attività di continuità presentano un livello di strutturazione sufficiente, anche se sono prevalentemente orientate alla formazione delle classi. Le attività di orientamento coinvolgono soltanto le classi finali e si limitano a presentare i diversi percorsi di studio successivi. La scuola non monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento oppure lo fa solo per alcune situazioni. Meno della metà degli studenti in uscita segue il consiglio orientativo.</p> <p>(scuole II ciclo) La scuola ha stipulato convenzioni con un partenariato poco diversificato di imprese e associazioni del territorio. La scuola ha integrato in modo non organico nella propria offerta formativa percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento. I percorsi rispondono solo in parte alle esigenze formative degli studenti e del territorio. Le attività dei percorsi vengono monitorate in modo occasionale.</p>	③ Con qualche criticita'
	④

<p>Descrizione del livello:Le attività di continuità sono organizzate in modo adeguato. La collaborazione tra i docenti di ordini di scuola diversi è consolidata. La scuola realizza diverse attività finalizzate ad accompagnare gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. Le attività di orientamento sono ben strutturate e coinvolgono le famiglie. La scuola realizza percorsi finalizzati alla conoscenza di sé e delle proprie attitudini. Gli studenti dell'ultimo anno e le famiglie, oltre a partecipare alle presentazioni delle diverse scuole/indirizzi di studio universitario, sono coinvolti in attività organizzate all'esterno (scuole, centri di formazione, università). La scuola realizza attività di orientamento alle realtà produttive e professionali del territorio. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento. La maggior parte degli studenti in uscita segue il consiglio orientativo.</p> <p>(scuole II ciclo) La scuola ha stipulato convenzioni con un variegato partenariato di imprese e associazioni del territorio. La scuola ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento. I percorsi rispondono alle esigenze formative degli studenti e del territorio. Le attività dei percorsi vengono monitorate.</p>	<p>⑤ Positiva</p>
	<p>⑥</p>
<p>Descrizione del livello:Le attività di continuità sono organizzate in modo ottimale. La collaborazione tra docenti di ordini di scuola diversi è ben consolidata e si concretizza nella progettazione di attività per gli studenti finalizzate ad accompagnarli nel passaggio tra un ordine di scuola e l'altro. La scuola predispone informazioni articolate sul percorso scolastico dei singoli studenti e monitora gli esiti degli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. La scuola realizza azioni di orientamento finalizzate a far emergere le inclinazioni individuali, coinvolgendo più classi, non solo quelle dell'ultimo anno. La scuola propone attività mirate a far conoscere l'offerta formativa presente sul territorio, anche facendo svolgere attività formative esterne (scuole, centri di formazione, università). Le attività di orientamento sono ben strutturate e pubblicizzate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola monitora regolarmente i risultati delle proprie azioni di orientamento. Tutti o quasi tutti gli studenti seguono il consiglio orientativo della scuola.</p> <p>(scuole II ciclo) La scuola ha stipulato convenzioni con numerose imprese ed associazioni del territorio. La scuola ha integrato in modo organico nella propria offerta formativa i percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento. I percorsi sono coerenti alle esigenze formative degli studenti e del territorio. Le attività dei percorsi vengono monitorate in maniera regolare.</p>	<p>⑦ Eccellente</p>

Continuità e orientamento - Giudizio del Nucleo di Valutazione Esterna

<p>Situazione della scuola VCIC81200R</p>	<p>5</p>
--	----------

Motivazione del giudizio

Per la continuità vengono organizzati momenti strutturati e consolidati nel tempo quali incontri e attività didattiche e ludiche tra gli alunni dei diversi ordini di scuola. La progettazione di attività per gli studenti finalizzate ad accompagnarli nel passaggio tra un ordine di scuola e l'altro è strutturata. La maggior parte dei genitori la vive come positiva, per altri la collaborazione tra docenti di ordini di scuola diversi appare ancora da consolidarsi e la continuità tra un ordine e l'altro non è sempre agevolata da un passaggio di informazioni chiaro che consenta un'efficace continuità tra i segmenti scolastici (infanzia-primaria -secondaria). Non per tutte le discipline i docenti di ordini di scuola diversi si incontrano per definire le competenze in uscita e in entrata degli studenti. La scuola realizza percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni a partire dalla scuola dell'infanzia. Molto positivi sono gli interventi di orientamento e attività didattiche- laboratoriali finalizzati alla scelta del percorso formativo della scuola secondaria di secondo grado. Tale percorso è coordinato da un'insegnante referente di progetto che ha svolto numerose attività in collaborazione con la Regione Piemonte e alcuni istituti secondari del Territorio. I docenti considerano molto positive le azioni che vengono fatte per l'orientamento, soprattutto in uscita. Leva di miglioramento potrebbe consistere nello svolgere in modo sistematico attività specifiche e sistematiche di monitoraggio sulla scelta effettiva del percorso formativo successivo degli studenti e l'eventuale impatto del consiglio orientativo.

3B) Processi - Pratiche gestionali e organizzative

3.5 Orientamento strategico e organizzazione della scuola

Definizione dell'area

Nell'area "Orientamento strategico e organizzazione della scuola" si fa riferimento alla capacità di monitorare le attività intraprese e di indirizzare le risorse umane, finanziarie e strumentali verso il perseguimento delle finalità dell'istituto.

L'area è articolata in quattro sotto-aree:

- Monitoraggio delle attività
- Organizzazione delle risorse umane
- Gestione delle risorse economiche

Nella sotto-area ""Monitoraggio delle attività"" si fa riferimento alla presenza di una rilevazione periodica e sistematica di informazioni e di dati sull'andamento delle attività, mediante l'uso di appositi strumenti.

Nella sotto-area ""Organizzazione delle risorse umane"" si fa riferimento alla individuazione di ruoli di responsabilità ed alla definizione dei compiti per il personale.

Nella sotto-area ""Gestione delle risorse economiche"" si fa riferimento all'assegnazione delle risorse per la realizzazione dei progetti coerenti con le finalità della scuola e con i fabbisogni formativi degli studenti e del personale della scuola.

Criterio di qualità

La scuola monitora in modo sistematico e periodico le attività che svolge, individua ruoli di responsabilità e compiti per il personale in modo funzionale all'organizzazione e utilizza le risorse economiche in modo adeguato per il perseguimento delle proprie finalità.

<i>Rubrica di valutazione</i>	<i>Situazione della scuola</i>
Descrizione del livello:La scuola non ha definito la propria visione strategica oppure l'ha definita in modo vago. La scuola non attua un monitoraggio delle attività. La definizione delle responsabilità e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche è poco chiara o non è funzionale all'organizzazione delle attività. Le spese definite nel Programma annuale non sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Le risorse economiche destinate ai progetti non sono investite in modo adeguato.	① Molto critica
	②
Descrizione del livello:La scuola ha definito nel Piano triennale dell'offerta formativa la propria visione strategica, anche se è stata poco condivisa con la comunità scolastica, le famiglie e il territorio. La scuola attua il monitoraggio in modo occasionale e/o soltanto di alcune attività da monitorare. È presente una definizione delle responsabilità e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche, anche se non tutti i compiti sono chiari e funzionali all'organizzazione delle attività. Solo alcune spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Solo una parte delle risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato.	③ Con qualche criticita'
	④

<p>Descrizione del livello:La scuola ha definito nel Piano triennale dell'offerta formativa la propria visione strategica e l'ha condivisa con la comunità scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola attua periodicamente il monitoraggio della maggior parte delle attività da monitorare. Responsabilità e compiti delle diverse componenti scolastiche sono individuati chiaramente e sono funzionali all'organizzazione delle attività. La maggior parte delle spese definite nel Programma annuale è coerente con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. La maggior parte delle risorse economiche destinate ai progetti è investita in modo adeguato.</p>	⑤ Positiva
	⑥
<p>Descrizione del livello:La scuola ha definito la propria visione strategica in stretta condivisione con la comunità scolastica, le famiglie e il territorio. La scuola attua sistematicamente il monitoraggio di tutte le attività da monitorare al fine di orientare le strategie e riprogettare le azioni. Responsabilità e compiti del personale sono individuati chiaramente e sono funzionali alle attività. Tutte le spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Tutte le risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato.</p>	⑦ Eccellente

Orientamento strategico e organizzazione della scuola - Giudizio del Nucleo di Valutazione Esterna	
Situazione della scuola VCIC81200R	5
Motivazione del giudizio	<p>C'è una chiara divisione dei compiti tra i docenti con incarichi di responsabilità, Staff, Funzioni strumentali e Responsabili di plesso e di progetto e tra il personale ATA. La scuola ha definito nel Piano triennale dell'offerta formativa la propria visione strategica e l'ha condivisa con la comunità scolastica, con le famiglie e il territorio. La distribuzione delle risorse economiche nel Programma annuale è abbastanza coerente con il Piano Triennale dell'Offerta Formativa. La sostituzione dei colleghi e dei collaboratori assenti è problematica in particolar modo in Alta Valle e nei plessi più piccoli. Si suggerisce quale leva per il miglioramento di incrementare le riunioni periodiche dei collaboratori del DS con le FS della scuola e i referenti di plesso che potrebbero aiutare a condividere maggiormente le strategie della scuola e a definire attività, anche progettuali, ridotte nel numero, ma centrate sulle priorità degli esiti degli studenti. La scuola potrebbe inoltre definire e strutturare un sistema di monitoraggio che permetta di controllare lo stato di avanzamento delle priorità ed eventualmente di riprogettare azioni e attività più efficaci allo scopo.</p>

3.6 Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

Definizione dell'area

Nell'area "Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane" si fa riferimento alla capacità della scuola di investire nelle competenze del personale, promuovendone la formazione e favorendo un ambiente organizzativo funzionale alla crescita professionale.

L'area è articolata in tre sotto-aree:

- Formazione del personale
- Valorizzazione delle competenze
- Collaborazione tra docenti

Nella sotto-area ""Formazione del personale"" si fa riferimento alle azioni finanziate dalla scuola o da altri soggetti per l'aggiornamento professionale.

Nella sotto-area ""Valorizzazione delle competenze"" si fa riferimento all'individuazione, al riconoscimento ed all'utilizzo delle competenze del personale (es. assegnazione di funzioni e incarichi, promozione di iniziative di formazione tra pari).

Nella sotto-area ""Collaborazione tra docenti"" si fa riferimento alle attività in gruppi di lavoro ed alla condivisione di strumenti e materiali didattici.

Criterio di qualità

La scuola valorizza le risorse professionali, promuove percorsi formativi di qualità e incentiva la collaborazione tra docenti.

<i>Rubrica di valutazione</i>	<i>Situazione della scuola</i>
<p>Descrizione del livello:La scuola non raccoglie le esigenze formative del personale scolastico. La scuola non ha previsto attività di formazione per i docenti e per il personale ATA o le attività sono molto poche e/o coinvolgono una percentuale esigua di personale della scuola. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale non sono chiare e gli incarichi non sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Non sono presenti gruppi di lavoro composti da docenti, oppure i gruppi non producono esiti utili alla scuola. I docenti non condividono i materiali didattici.</p>	<p>① Molto critica</p>
	<p>②</p>
<p>Descrizione del livello:La scuola raccoglie le esigenze formative del personale scolastico in modo informale. Le attività di formazione che la scuola ha previsto per i docenti e per il personale ATA e/o la percentuale di personale della scuola coinvolto sono inferiori rispetto ai riferimenti. La scuola realizza iniziative formative di qualità sufficiente, che incontrano soltanto in parte i bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale non sempre sono chiare e soltanto in alcuni casi gli incarichi sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da docenti, anche se la qualità dei materiali o degli esiti che producono è disomogenea. Soltanto alcuni docenti condividono i materiali didattici.</p>	<p>③ Con qualche criticita'</p>
	<p>④</p>

<p>Descrizione del livello:La scuola raccoglie le esigenze formative del personale scolastico in modo formale, durante appositi incontri, oppure tramite uno strumento strutturato.</p> <p>Le attività di formazione che la scuola ha previsto per i docenti e per il personale ATA e/o la percentuale di personale della scuola coinvolto sono in linea con i riferimenti.</p> <p>La scuola realizza iniziative formative di buona qualità e che rispondono ai bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale sono chiare e la maggior parte degli incarichi è assegnata sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da docenti, che producono materiali o esiti di buona qualità. La maggior parte dei docenti condivide materiali didattici di vario tipo.</p>	⑤ Positiva
	⑥
<p>Descrizione del livello:La scuola raccoglie le esigenze formative del personale scolastico in modo sistematico e ne tiene conto nella pianificazione delle attività di formazione.</p> <p>Le attività di formazione che la scuola ha previsto per i docenti e per il personale ATA e/o la percentuale di personale della scuola coinvolto sono superiori con i riferimenti.</p> <p>La scuola realizza iniziative formative di qualità elevata, che rispondono appieno ai bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale sono chiare e condivise e gli incarichi sono assegnati sistematicamente sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti più gruppi di lavoro composti da docenti, che producono materiali e strumenti di qualità eccellente. Tutti i docenti condividono materiali didattici di vario tipo. I materiali didattici sono raccolti in modo sistematico.</p>	⑦ Eccellente

Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane - Giudizio del Nucleo di Valutazione Esterna	
Situazione della scuola VCIC81200R	4
Motivazione del giudizio	<p>L'organizzazione interna della scuola prevede attualmente gruppi di lavoro istituzionalizzati, in particolare i dipartimenti disciplinari classici che in talune occasioni si organizzano in incontri "verticali tra i vari segmenti della scuola" soprattutto per tematiche riguardanti in particolare il curriculum d'Istituto. Inoltre sono individuate funzioni strumentali e insegnanti referenti che si occupano di diverse aree tematiche (inclusione, continuità...). La scuola sta iniziando a raccogliere le esigenze formative dei docenti e ATA in modo sistematico. Come leva di miglioramento si suggerisce di consolidare le attività di formazione coinvolgendo i docenti dei vari plessi per una corretta diffusione e disseminazione di buone pratiche.</p>

3.7 Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

Definizione dell'area

Nell'area "Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie" si fa riferimento alla capacità della scuola di proporsi come partner strategico di reti territoriali, di coordinarsi con i diversi soggetti che hanno responsabilità per le politiche dell'istruzione nel territorio e di coinvolgere le famiglie degli studenti nella vita scolastica.

L'area è articolata in due sotto-aree:

- Collaborazione con il territorio
- Coinvolgimento dei genitori

Nella sotto-area ""Collaborazione con il territorio"" si fa riferimento alla capacità della scuola di promuovere reti e accordi con il territorio a fini formativi.

Nella sotto-area ""Coinvolgimento dei genitori"" si fa riferimento alla capacità della scuola di coinvolgere le famiglie nei diversi aspetti della vita scolastica, promuovendo il confronto per la definizione dell'offerta formativa e favorendone la partecipazione alle attività della scuola.

Criterio di qualità

La scuola si propone come partner strategico di reti territoriali e vi partecipa attivamente, si coordina con i diversi soggetti che hanno responsabilità per le politiche dell'istruzione nel territorio e coinvolge le famiglie nella vita scolastica e nella proposta formativa.

<i>Rubrica di valutazione</i>	<i>Situazione della scuola</i>
<p>Descrizione del livello:La scuola non partecipa a reti e non ha collaborazioni con soggetti esterni, oppure le collaborazioni attivate non hanno una ricaduta concreta per la scuola. La scuola non partecipa a momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative.</p> <p>La scuola non realizza iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con loro sull'offerta formativa oppure li realizza ma in modo non adeguato. La partecipazione dei genitori alle attività proposte dalla scuola è sempre molto scarsa.</p>	① Molto critica
	②
<p>Descrizione del livello:La scuola partecipa a poche reti e/o ha poche collaborazioni con soggetti esterni e alcune di queste collaborazioni devono essere maggiormente integrate nella vita della scuola. La scuola raramente partecipa a momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative.</p> <p>La scuola realizza iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto sull'offerta formativa, anche se le modalità di coinvolgimento non sempre sono adeguate. La partecipazione dei genitori alle attività proposte dalla scuola è inferiore ai riferimenti.</p>	③ Con qualche criticita'
	④
<p>Descrizione del livello:La scuola partecipa a reti e ha collaborazioni con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola partecipa a momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative.</p> <p>Si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa. Le modalità di coinvolgimento dei genitori sono adeguate. La partecipazione dei genitori alle attività proposte dalla scuola è in linea con i riferimenti.</p>	⑤ Positiva
	⑥

<p>Descrizione del livello: La scuola partecipa in modo attivo o coordina reti e ha diverse collaborazioni con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate contribuiscono in modo significativo a migliorare la qualità dell'offerta formativa. La scuola è un punto di riferimento nel territorio per la promozione delle politiche formative.</p> <p>La scuola realizza numerose iniziative rivolte ai genitori. I genitori partecipano attivamente alla definizione dell'offerta formativa. Le modalità di coinvolgimento dei genitori sono ottimali. La partecipazione dei genitori alle attività proposte dalla scuola è superiore ai riferimenti.</p>	 Eccellente
--	--

Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie - Giudizio del Nucleo di Valutazione Esterna	
Situazione della scuola VCIC81200R	5
Motivazione del giudizio	<p>La scuola partecipa a più reti di scuole. È attenta ai rapporti con gli enti locali. Le collaborazioni attivate contribuiscono in modo significativo a migliorare la qualità dell'offerta formativa. La partecipazione dei genitori alle attività proposte dalla scuola è inferiore rispetto ai riferimenti e il dato è confermato dalle evidenze raccolte. Il NEV suggerisce come leva di miglioramento di sistematizzare e aumentare la comunicazione attraverso i canali istituzionali (sito, registro) per dotare di maggiore chiarezza l'informazione e proporre incontri più numerosi a carattere informativo- educativo per creare una cultura di accoglienza e partecipazione aperta ai genitori.</p>

Riflessioni generali sulla scuola

Grado di coerenza fra le priorità di esito indicate nel RAV e la situazione degli Esiti emersa durante la visita di valutazione esterna della scuola

Dalla lettura dei documenti e dagli elementi emersi durante la visita di valutazione esterna della scuola, si conferma sicuramente un grado di coerenza con le priorità indicate nel RAV. Tuttavia tali priorità andrebbero meglio declinate individuando un preciso ambito/livello di scuola.

Infatti, la priorità individuata nella dimensione degli esiti relativamente alle prove standardizzate nazionali, come risulta dai dati Invalsi, andrebbe circoscritta e i traguardi dovrebbero essere misurabili e confrontabili nel tempo.

La seconda priorità indicata dalla scuola, che riguarda le competenze chiave europee, appare alquanto generica e più simile a un obiettivo di processo.

Dalla visita esterna, più che dall'analisi dei documenti, si è potuto constatare che la scuola è impegnata in questa area, ma non ha definito degli indicatori di riferimento per la misurabilità e il monitoraggio dei risultati ottenuti.

Fonte: STRUMENTO DOPO LA VISITA - INDICATORI E RUBRICHE DI VALUTAZIONE

Ulteriori priorità di esito che la scuola dovrebbe considerare

Non sono state individuate ulteriori priorità di esito.

Fonte: STRUMENTO DOPO LA VISITA - INDICATORI E RUBRICHE DI VALUTAZIONE

Grado di coerenza fra gli obiettivi di processo e le priorità di esito

Gli obiettivi di processo individuati per il raggiungimento dei traguardi sono in prevalenza coerenti con le priorità di esito ma troppo numerosi, pertanto, di difficile monitoraggio nella definizione/realizzazione del piano di miglioramento.

Fonte: STRUMENTO DOPO LA VISITA - INDICATORI E RUBRICHE DI VALUTAZIONE

Principali leve di miglioramento che il NEV ha individuato nelle aree dei Processi durante la visita di valutazione esterna della scuola

Il NEV ha riscontrato un clima positivo e sereno, presupposto importante per facilitare ulteriori processi di miglioramento. Inoltre è stato possibile constatare una buona apertura e propensione all'innovazione che, in vista della realizzazione dei progetti "Next Generation Classrooms - PNRR, può rappresentare una base solida per una condivisione progettuale e capillare per coinvolgere tutta la comunità scolastica nella definizione delle scelte didattico-educative. Positivo il coinvolgimento e il contributo dei Comuni e della varie associazioni e aziende, presenti sul territorio, per sostenere le attività e l'arricchimento dell'offerta formativa della scuola.

Fonte: STRUMENTO DOPO LA VISITA - INDICATORI E RUBRICHE DI VALUTAZIONE

4 Considerazioni sulle Priorità

4 Considerazioni sulle Priorità

AREA DI ESITO: Risultati nelle prove standardizzate nazionali

Priorità–Traguardo	Indicazioni espresse dal NEV	Motivazione delle indicazioni espresse dal NEV	Priorità suggerita dal NEV
Migliorare i risultati.	Condivisa in parte	<p>Il NEV condivide la priorità in parte in quanto ritiene debba essere più circoscritta. Si propone pertanto di integrare la priorità aggiungendo: migliorare i risultati degli studenti delle classi quinte della scuola primaria nelle prove standardizzate nazionali.</p> <p>Traguardo- innalzare il punteggio medio della scuola primaria delle classi quinte al di sopra dei tre riferimenti: regionale, macroarea, nazionale</p>	

OBIETTIVI DI PROCESSO COLLEGATI ALLA PRIORITÀ

AREA DI PROCESSO: Curricolo, progettazione e valutazione

Obiettivi della scuola	Esito del giudizio del NEV	Motivazione del giudizio espresso dal NEV	Obiettivo suggerito dal NEV
Aggiornare i curricula verticali di istituto.	Condivisa	Il curricolo deve essere implementato anche alla luce delle competenze chiave europee.	

Progettare per competenze e per obiettivi.	Condivisa	Sarebbe opportuno adottare, per tutti i docenti, i modelli per progettare unità di apprendimento, per classi parallele, finalizzati allo sviluppo delle competenze e Il NEV suggerisce di approfondire anche la valutazione delle competenze trasversali che ora avviene in modo non strutturato.	
--	-----------	---	--

AREA DI PROCESSO: Ambiente di apprendimento

Obiettivi della scuola	Esito del giudizio del NEV	Motivazione del giudizio espresso dal NEV	Obiettivo suggerito dal NEV
Implementare l'uso delle nuove tecnologie.	Condivisa	Il nev ritiene rilevante attuare nell'arco del triennio i traguardi del Piano scuola 4.0 messo a punto dall'Istituto implementando l'uso delle tecnologie.	
Incrementare la didattica laboratoriale.	Condivisa	Il Nev ritiene che attivare attività laboratoriali legate anche alle discipline STEM, alla matematica in particolare, con esperti interni o esterni, in orario curricolare/extrascolastico possa rinforzare e potenziare le competenze.	

AREA DI PROCESSO: Inclusione e differenziazione

Obiettivi della scuola	Esito del giudizio del NEV	Motivazione del giudizio espresso dal NEV	Obiettivo suggerito dal NEV
Creare un clima di condivisione e cooperazione.	Non rilevante, non si suggerisce altra priorità in alternativa	Il Nev non ritiene rilevante l'obiettivo perchè il dato è già riscontrabile nelle attività messe in atto dalla scuola.	

AREA DI PROCESSO: Continuità e orientamento

Obiettivi della scuola	Esito del giudizio del NEV	Motivazione del giudizio espresso dal NEV	Obiettivo suggerito dal NEV
Progettare unità di apprendimento tra diversi ordini di scuola.	Non rilevante, non si suggerisce altra priorità in alternativa	Il Nev non ritiene rilevante l'obiettivo visto l'elevato numero di obiettivi di processo già identificati.	

AREA DI PROCESSO: Orientamento strategico e organizzazione della scuola

Obiettivi della scuola	Esito del giudizio del NEV	Motivazione del giudizio espresso dal NEV	Obiettivo suggerito dal NEV
Organizzare una progettualità orizzontale tra classi e plessi.	Non rilevante, non si suggerisce altra priorità in alternativa	Il Nev non condivide l'obiettivo perchè già presente in altri rilevati.	

AREA DI PROCESSO: Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

Obiettivi della scuola	Esito del giudizio del NEV	Motivazione del giudizio espresso dal NEV	Obiettivo suggerito dal NEV
Sviluppo e condivisione delle buone pratiche anche con esperti esterni.	Non rilevante, non si suggerisce altra priorità in alternativa	Il Nev non ritiene rilevante l'obiettivo visto l'elevato numero di obiettivi di processo già identificati.	

AREA DI PROCESSO: Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

Obiettivi della scuola	Esito del giudizio del NEV	Motivazione del giudizio espresso dal NEV	Obiettivo suggerito dal NEV
Collaborare con enti e associazioni del territorio per potenziare la progettazione.	Non rilevante, non si suggerisce altra priorità in alternativa	Il Nev non ritiene rilevante l'obiettivo visto l'elevato numero di obiettivi di processo già identificati.	

AREA DI ESITO: Competenze chiave europee

Priorità–Traguardo	Indicazioni espresse dal NEV	Motivazione delle indicazioni espresse dal NEV	Priorità suggerita dal NEV
Sviluppare le competenze di cittadinanza europea degli alunni.	Condivisa in parte	Il Nev condivide in parte la priorità e suggerisce di potenziare le competenze chiave di cittadinanza digitale degli alunni della Scuola Primaria e Secondaria di I grado, così come previsto dal Piano scuola 4.0	

OBIETTIVI DI PROCESSO COLLEGATI ALLA PRIORITÀ
AREA DI PROCESSO: Curricolo, progettazione e valutazione

Obiettivi della scuola	Esito del giudizio del NEV	Motivazione del giudizio espresso dal NEV	Obiettivo suggerito dal NEV
Aggiornare i curricoli verticali di istituto.	Condivisa	Il Nev condivide l'obiettivo	

Progettare per competenze e per obiettivi.	Condivisa	Il Nev condivide l'obiettivo soprattutto per la progettazione per competenze e per obiettivi riguardo la competenza digitale	
--	-----------	--	--

AREA DI PROCESSO: Ambiente di apprendimento

Obiettivi della scuola	Esito del giudizio del NEV	Motivazione del giudizio espresso dal NEV	Obiettivo suggerito dal NEV
Implementare l'uso delle nuove tecnologie.	Condivisa	Il NEV condivide l'obiettivo	
Incrementare la didattica laboratoriale.	Condivisa	Il Nev condivide l'obiettivo di processo	

AREA DI PROCESSO: Inclusione e differenziazione

Obiettivi della scuola	Esito del giudizio del NEV	Motivazione del giudizio espresso dal NEV	Obiettivo suggerito dal NEV
Creare un clima di condivisione e cooperazione.	Non rilevante, non si suggerisce altra priorità in alternativa	Il Nev non ritiene rilevante l'obiettivo perchè il dato è già riscontrabile nelle attività messe in atto dalla scuola.	

AREA DI PROCESSO: Continuità e orientamento

Obiettivi della scuola	Esito del giudizio del NEV	Motivazione del giudizio espresso dal NEV	Obiettivo suggerito dal NEV
Progettare unità di apprendimento tra diversi ordini di scuola.	Condivisa	Il Nev condivide l'obiettivo soprattutto per l'area della continuità.	

AREA DI PROCESSO: Orientamento strategico e organizzazione della scuola

Obiettivi della scuola	Esito del giudizio del NEV	Motivazione del giudizio espresso dal NEV	Obiettivo suggerito dal NEV
Organizzare una progettualità orizzontale tra classi e plessi.	Non rilevante, non si suggerisce altra priorità in alternativa	Il Nev non condivide l'obiettivo perchè già presente in altre aree di priorità.	

AREA DI PROCESSO: Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

Obiettivi della scuola	Esito del giudizio del NEV	Motivazione del giudizio espresso dal NEV	Obiettivo suggerito dal NEV
Sviluppo e condivisione delle buone pratiche anche con esperti esterni.	Non rilevante, si suggerisce altra priorità in alternativa	Il Nev non ritiene rilevante l'obiettivo indicato dalla scuola e suggerisce in alternativa un nuovo obiettivo.	Il nev suggerisce di offrire al Collegio attività formative e di aggiornamento legate alle competenze digitali e al Piano scuola 4.0

AREA DI PROCESSO: Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

Obiettivi della scuola	Esito del giudizio del NEV	Motivazione del giudizio espresso dal NEV	Obiettivo suggerito dal NEV
Collaborare con enti e associazioni del territorio per potenziare la progettazione.	Non rilevante, non si suggerisce altra priorità in alternativa	Il Nev non ritiene rilevante l'obiettivo in quanto già vi è un'elevata progettualità presente sul territorio	

Considerazioni conclusive per la scuola

Considerazioni di carattere generale formulate dal NEV che intendono essere di aiuto alla scuola per una migliore impostazione del percorso di miglioramento, in relazione agli aspetti di forza, di debolezza e alle leve di miglioramento riscontrati.

La scuola si presenta come ben motivata nell'affrontare le sfide legate al miglioramento degli esiti degli studenti. Il forte radicamento con il territorio emerge chiaramente in tutte le componenti e questo porta inevitabilmente con sé un forte entusiasmo rispetto alle attività organizzate dalla scuola.

Il corpo docenti è in via di assestamento soprattutto nella Scuola secondaria di primo grado grazie all'inserimento di giovani neoimmessi, fortemente motivati a coinvolgere gli studenti in una dimensione collegata al digitale e al multilinguismo. Parallelamente la consolidata esperienza dei docenti che lavorano nell'Istituto da anni permette di realizzare parecchi interventi in raccordo con il territorio di riferimento.

La consapevolezza sulle pratiche legate al SNV è da migliorare. E' opportuno che la scuola, partendo da una cultura del dato: predisponga strumenti per la rilevazione delle competenze chiave europee raggiunte dagli alunni, per rilevare l'effettivo esito sugli studenti delle tante attività; identifichi meglio un gruppo di riferimento per l'analisi dei risultati delle prove nazionali; approfondisca la lettura degli esiti degli studenti e ne condivida collegialmente le prospettive (in Collegio, nei plessi, nei dipartimenti...). Una maggior strutturazione organizzativa che preveda riunioni periodiche dello staff, permetterebbe di allargare l'orizzonte delle scelte decisionali e favorirebbe la costituzione di un'identità maggiore come Istituto comprensivo, vista la differente e variegata composizione del territorio e della struttura delle classi (parecchie monoclasi!). Anche il coinvolgimento dei genitori dal punto di vista educativo, per esempio proponendo incontri su temi mirati, quali uso delle tecnologie, disturbi alimentari, identità del bambino/adolescente favorirebbe una condivisione delle scelte educative, sempre mirate al miglioramento degli esiti degli studenti, che in alcune aree sono già più che apprezzabili. Una maggior documentazione e formalizzazione del lavoro svolto sarebbe, inoltre, un punto di partenza importante per il monitoraggio delle azioni intraprese verso le priorità degli esiti.

Fonte: STRUMENTO DOPO LA VISITA - PRIORITÀ E OBIETTIVI DI PROCESSO